

О Б Щ И Н А - Р У С Е

Р Е Ш Е Н И Е

№ РД-01-1455/20-07. 2015 год.

На основание чл. 73, ал.1 и 2 от Закона за обществените поръчки, във връзка с проведена открита процедура по възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на компютърна и периферна техника по обособени позиции за Община Русе и за всички второстепенни разпоредители с бюджетни кредити, които нямат статут на юридически лица и не са възложители по ЗОП“, като приемам изцяло направените от комисията, назначена с моя Заповед РД-01-1295 от 02.06.2015, констатации и решения, отразени в Протокол № 1 от 03.06.2015 г.; Протокол № 2 от 12.06.2015 г. и 19.06.2015 г.; Протокол № 3 от 08.07.2015 г.

Р Е Ш И Х :

I. ОБЯВЯВАМ класирането на участниците:

Позиция 1 - Компютърна система – вид 1

1. „САПИЕНТ“ ЕООД

Позиция 2 - Компютърна система – вид 2

1. „САПИЕНТ“ ЕООД

Позиция 3 - Компютърна система – вид 3

1. „САПИЕНТ“ ЕООД

Позиция 4 – Компютър

1. „САПИЕНТ“ ЕООД

Позиция 5 – Монитор

1. „САПИЕНТ“ ЕООД

Позиция 6 - Преносим компютър

1. „САПИЕНТ“ ЕООД;

2. „СЕМИНАРИ 2000“ ЕООД

Позиция 7 - Таблет – вид 1

1. „САПИЕНТ“ ЕООД

Позиция 8 - Таблет – вид 2

1. „САПИЕНТ“ ЕООД;

2. „СЕМИНАРИ 2000“ ЕООД

Позиция 9 – Скенер

1. „САПИЕНТ“ ЕООД

Позиция 10 - Документен скенер

1. „СЕМИНАРИ 2000“ ЕООД

2. „САПИЕНТ“ ЕООД

Позиция 11 - Лазерен принтер

1. „СЕМИНАРИ 2000“ ЕООД

2. „САПИЕНТ“ ЕООД

Позиция 12 - Мрежов лазерен принтер

1. „СЕМИНАРИ 2000“ ЕООД

2. „САПИЕНТ“ ЕООД

Позиция 13 - Матричен принтер

1. „СЕМИНАРИ 2000“ ЕООД

Позиция 14 - Мастиленоструйно многофункционално устройство

1. „САПИЕНТ“ ЕООД;

2. „СЕМИНАРИ 2000“ ЕООД

Позиция 15 - Лазерно многофункционално устройство – А4

1. „СЕМИНАРИ 2000“ ЕООД

2. „САПИЕНТ“ ЕООД

II. ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнители:

„САПИЕНТ“ ЕООД за позиции №1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 и 14;
„СЕМИНАРИ 2000“ ЕООД за позиции №10, 11, 12, 13 и 15.

III. Отстранени от участие в процедурата:

1. „СИЕНСИС“ АД за позиции №1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 и 16 на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, поради допуснато нарушение на чл. 57, ал. 3, във връзка с чл. 57, ал. 2 от ЗОП. **Мотиви:** Подадената оферта на „СИЕНСИС“ АД не отговаря на изискванията на възложителя за окомплектоване на офертата за участие и императивните изисквания на чл. 57, ал. 3 от ЗОП. При отварянето и се установи, че тя е окомплектована по следния начин:

В плика с офертата на участника се установи наличието на 3 плика – плик № 1 „Документи за подбор“, един плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и един плик № 3 – „Предлагана цена“. Съгласно чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП най-малко трима членове на комисията подписват плик № 3 на участниците и всички документи от плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката”, като комисията предлага по един представител от присъстващите участници да подпише плик № 3 и документите в плик № 2 на останалите участници в последователността, посочена в чл. 68 от ЗОП. Според императивната разпоредба на чл. 57, ал. 3 от ЗОП когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, пликове № 2 и № 3 се представят за всяка от позициите. Същото изискване е записано и в раздел III.2.1 „Изисквания към кандидатите или участниците, включително за вписването им в професионални или търговски регистри“ от обявлението за обществена поръчка. Утвърденото от възложителя изискване двукратно възпроизвежда разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ЗОП в документацията за участие в процедурата. Поставянето на пликове № 2 и № 3 за обособените позиции в общи пликове представлява нарушение на императивната правна норма на чл. 57, ал. 3 ЗОП. На първото заседание предвид разпоредбата на чл. 68 ЗОП и по аргумент от чл. 69а от ЗОП не е допустимо отварянето на плик № 3. Поради неправилното окомплектоване на офертата от страна на кандидата, комисията е възпрепятствана да изпълни задължението си да провери за наличието на отделни запечатани пликове № 3 по обособените позиции и да бъдат поставени подписи върху тях съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП, тъй като комисията няма право да отваря общия плик № 3. Комисията не разполага с оперативна самостоятелност да прецени дали плик № 3 съдържа съответния брой самостоятелни пликове № 3 по отделните обособени позиции. От друга страна, ако техническото предложение на участника по някоя от обособените позиции не отговаря на изискванията на възложителя, чл. 69а ЗОП забранява в подобни случаи отваряне на плика с цената. Подавайки офертата си окомплектована по описания начин, кандидатът поставя комисията в невъзможност да изпълни точно законовите си задължения. Комисията няма право да преценява дали общият плик № 3 съдържа отделни запечатани пликове № 3 по всяка позиция или отделни бланки с ценови предложения, поставени без пликове в общия плик № 3. Кандидатите са длъжни да подават офертите си в съответствие с изискванията на ЗОП и утвърдената от възложителя тръжна документация, поради което на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 във връзка с чл. 57, ал. 3 от ЗОП участникът „СИЕНСИС“ АД се отстранява от участие в процедурата и по шестнадесетте обособени позиции.

2. „САПИЕНТ“ ЕООД за позиция №16 на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП. **Мотиви:** При разглеждане на техническите предложения и приложените спецификации на предлаганата техника по позиция №16 „Доставка на многофункционално устройство (формат А3)“ и направена справка за предложения модел се установи, че не отговаря на поставеното конкретно условие за сигурност, а именно многофункционалното устройство да криптира данните записани във вградения твърд диск.

3. „СЕМИНАРИ 2000“ ЕООД“ за позиция №16 на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП. **Мотиви:** При разглеждане на техническите предложения и приложените спецификации на

предлаганата техника по позиция №16 „Доставка на многофункционално устройство (формат А3)“ и направена справка за предложения модел се установи, че не отговаря на поставеното конкретно условие за сигурност, а именно многофункционалното устройство да криптира данните записани във вградения твърд диск.

IV. Орган, който отговаря за процедурите по обжалване: Комисия за защита на конкуренцията – с адрес: гр. София, бул. Витоша №18

V. Срок за подаване на жалби: съгласно чл. 120, ал.2 от ЗОП. За участниците срокът е десетдневен от деня на получаване на настоящото решение.

На основание чл. 73, ал. 3 от ЗОП настоящото решение да се изпрати на участниците в процедурата в 3-дневен срок от издаването му.

ПЛАМЕН СТОИЛОВ
Кмет на Община Русе

